



# INFORME

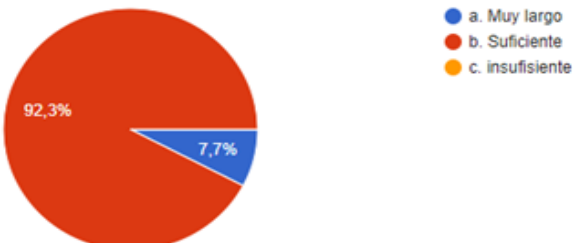
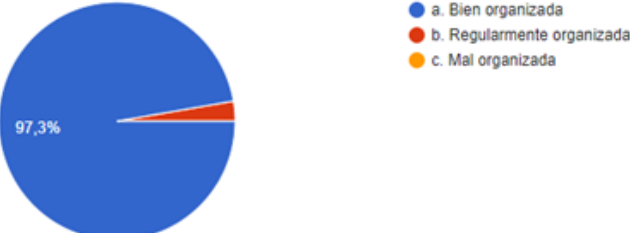
CÓDIGO: F-PGED05-10

VERSIÓN: 01

FECHA: 23-08-2013

Página

1 de 5

Tema del Informe:	Fecha			Informe N°
	Día	Mes	Año	
EVALUACION DE AUDIENCIA PUBLICA PARTICIPATIVA DE RENDICION DE CUENTAS "IDSN ESTÁ CONTIGO" 1-2022	18	07	2022	1
<b>Para:</b> Dr. Diana Rosero Zambrano, (Directora IDSN) – Equipo Directivo				
<b>Descripción del Informe</b>				
<p>Siendo las 18:00 del 18 de julio de 2022 y una vez revisado el link dispuesto para la evaluación del Rendición el evento de Audiencia Pública Participativa de Rendición de Cuentas, se procede a recolectar la ENCUESTA DE EVALUACION DE AUDIENCIA PUBLICA a las personas que voluntariamente quisieron diligenciar el formato y que se encontraban presentes hasta la hora de cierre (39 voluntarios), para conocer la opinión de los mismos a cerca del desarrollo del evento, obteniendo los siguientes resultados.</p>				
<p><b>1.</b> La solicitud de identificación de quién diligencia la encuesta, la registran la totalidad de quienes participaron su diligenciamiento (43.5%), y el (56.4%) no informa datos personales.</p>				
<p><b>2.</b> En cuanto a la calidad de participación de los asistentes que se registraron, se relacionaron como organización 60% y ciudadanos el 40% de los mismos.</p>				
<p><b>3.</b> ¿Considera que el tiempo que duró la Rendición de Cuentas fue:</p>				
<p><b>a.</b> Muy largo el 7.7 % (3) <b>b.</b> Suficiente el 92.3 % (36) <b>c.</b> Insuficiente el 0 % (0)</p>				
				
<p><b>4.</b> Cree usted que la Rendición de Cuentas, se desarrolló de manera:</p>				
<p><b>a.</b> Bien organizada el 97.3% (36) <b>b.</b> Regularmente organizada 2.7%( 1) <b>c.</b> Mal organizada el 0%</p>				
				

2 de 5

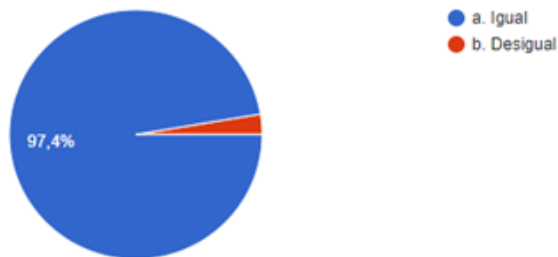
5. La explicación inicial sobre la metodología de las intervenciones en la Rendición de Cuentas fue:

- a. Clara el 100% (38)
- b. Confusa el 0% (0)



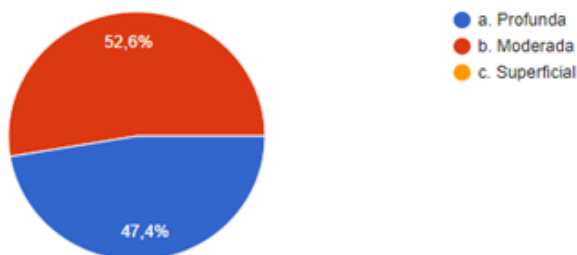
6. La oportunidad de los asistentes inscritos, para opinar durante la Rendición de Cuentas fue:

- a. Igual el 97,4% (37)
- b. Desigual el 2,6% (1)



7. Los temas de la Rendición de Cuentas fueron presentados de manera:

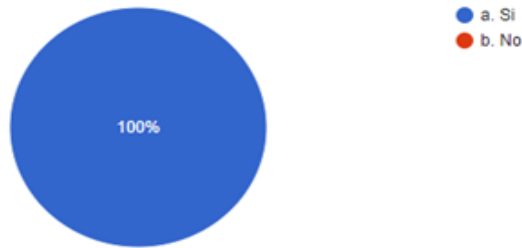
- a. Profunda el 47,4% (18)
- b. Moderada el 52,6% (20)
- c. Superficial el 0% (0)



8. ¿la información presentada responde a sus intereses?

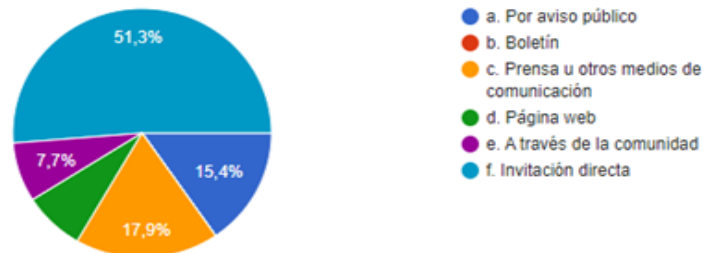
- a. Si el 100% (39)
- b. No el 0% (0)

3 de 5



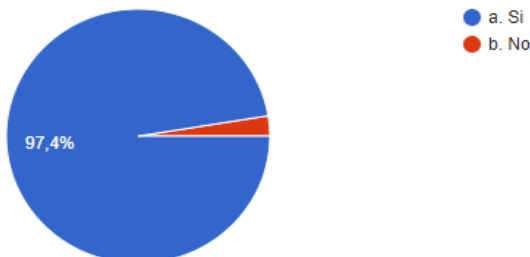
**9.** ¿Cómo se enteró de la realización de la Rendición de Cuentas?

- a.** Por aviso público el 15.4% (6)
- b.** Boletín el 0%
- c.** Prensa u otros medios de comunicación el 17.9% (7)
- d.** Página web el 7.7% (3)
- e.** A través de la comunidad el 7.7%(3)
- f.** Invitación directa el 51.3% (20)



**10.** ¿Las personas pudieron brindar sus observaciones, preguntas y sugerencias?

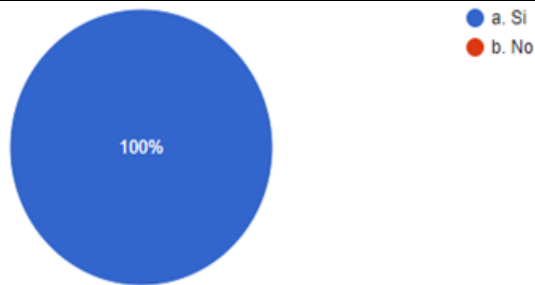
- a.** Si el 94.7% (38)
- b.** No el 2.6% (1)



**11.** ¿Las preguntas que las personas hicieron fueron respondidas o se adquirieron compromisos?

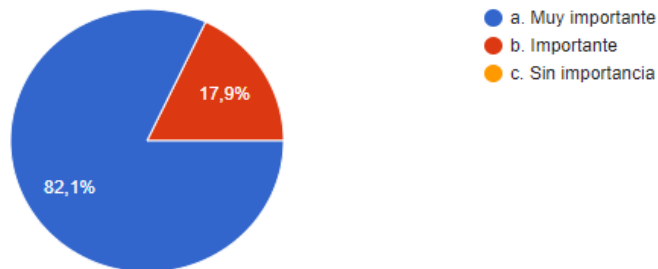
- a.** Si el 100% (39)
- b.** No el 0% (0)

4 de 5



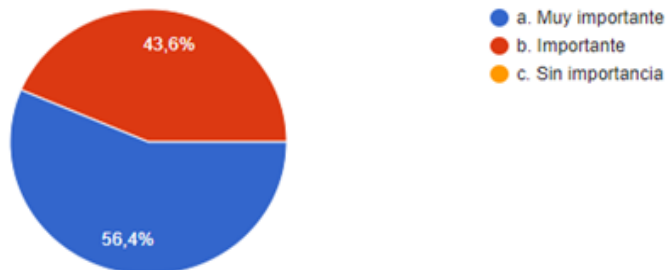
**12.** La utilidad de la Rendición de Cuentas como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Muy importante 82.1% (32)
- b. Importante el 17.9% (7)
- c. Sin importancia el 0% (0)



**13.** Después de haber tomado parte en Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

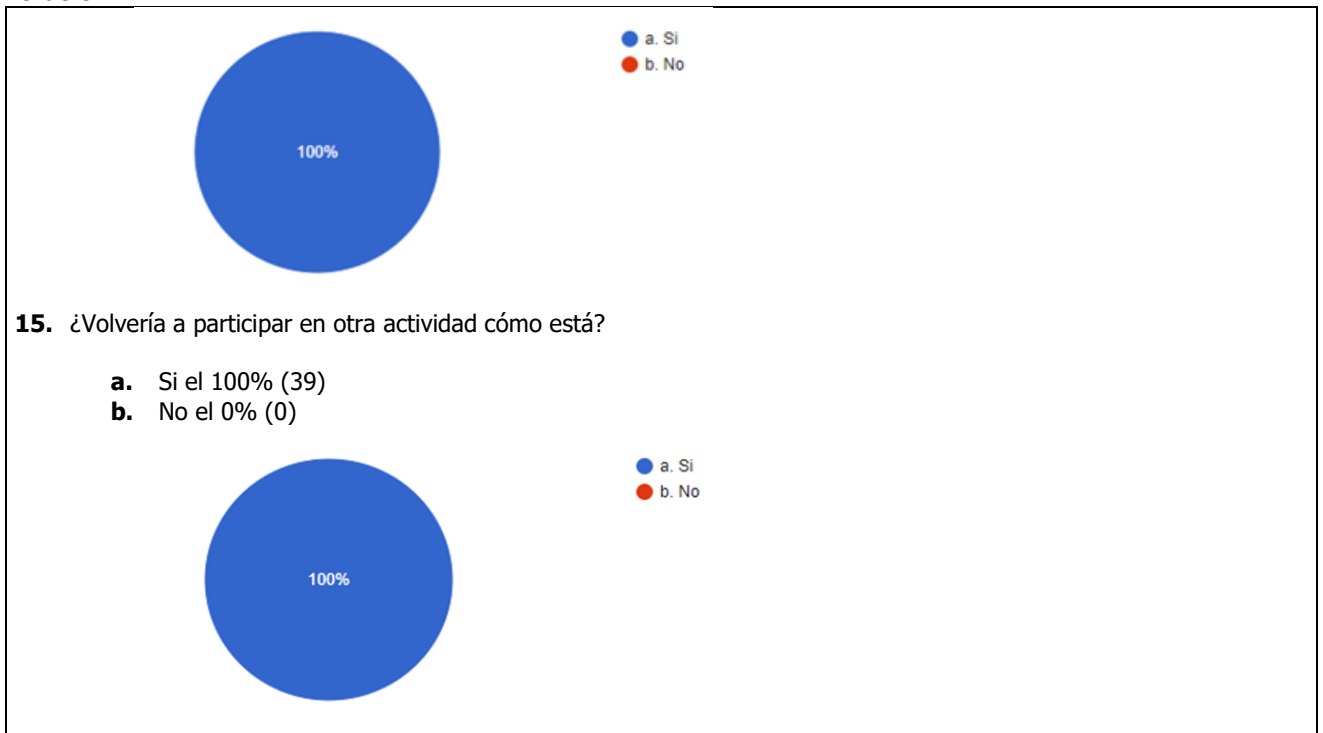
- a. Muy importante 56.4% (22)
- b. Importante 43.6% (17)
- c. Sin importancia 0% (0)



**14.** ¿Considera necesario continuar con la realización de para el control de la gestión pública?

- a. Si el 100% (39)
- b. No el 0% (0)

5 de 5

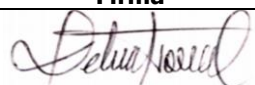


**Conclusiones y Recomendaciones**

Entre las sugerencias y observaciones registrados, encontramos las siguientes;

- Internamente se pudo evidenciar que hizo falta realizar pruebas de sonido antes de iniciar con la actividad de rendición de cuentas, por cuanto hubo varias interferencias en la comunicación.
- Felicitaciones por sus gestiones realizadas. Excelente la metodología de rendición de cuentas
- Profundizar en algunos temas de Calidad y aseguramiento.
- Mejorar la difusión para que más personas conozcan cómo va la salud en Nariño
- Continuar con el formato utilizado para la rendición de cuentas, fue muy bueno.
- Contar con un mejor control de los directos en la plataforma de Facebook y youtube
- Hacer este seguimiento mínimo 4 veces al año es decir cada tres meses a las EPS
- Tomar siempre tomas con diferentes actores y de manera espontánea, sé dejaron muchos encuentros Institucionales por fuera de esta rendición de cuentas
- De ante mano felicitar y agradecer por acompañamiento permanente que nos ha brindado el instituto departamental tanto en pandemia como en las jornadas de vacunación intensivas llevadas a cabo en esta institución. Dra Diana Rosero felicitarla por ese gran liderazgo a usted y todo su equipo.
- Desde la Dirección de Protección al Usuario de la Superintendencia Nacional de Salud, agradecemos la invitación al espacio y los felicitamos porque la jornada se desarrolló con éxito. Sugerimos de manera respetuosa que durante la gestión y en la próxima jornada de rendición de cuentas, los temas de participación ciudadana se presenten con una amplia convocatoria que motive la participación ciudadana. En lo posible hacer evidente como ha aumentado el número de participantes en las Asociaciones de Usuarios y Veedurías en Salud. Gracias y nuevamente felicitaciones.
- Buena organización y logística del evento, disponibilidad de medios de comunicación, se contó con un profesional de señas, para los participantes con discapacidad auditiva.

**Nota:** (en caso de presentar anexos con el informe enúncielos y adjúntelos a este documento)

Responsable Elaboración	Firma	Fecha		
		Día	Mes	Año
DEHYSI TOVAR CASTILLO Profesional Universitaria SGC		18	07	2022