


| | | | |
|---|---------------------|-------------|-------------------|
|  | INFORME | | |
| | CÓDIGO: F-PGED05-10 | VERSIÓN: 01 | FECHA: 23-08-2013 |

Página

1 de 2

| | | | | |
|--|--------------|------------|------------|-----------------------|
| Tema del Informe: EVALUACION DE AUDIENCIA PUBLICA DE RENDICION DE CUENTAS VIGENCIA 2017 | Fecha | | | Informe N° |
| | Día | Mes | Año | |
| | 23 | 03 | 2018 | 2 |

Para: (Relacione la entidad o dependencia a la que se presenta el informe. Ej. Comité Técnico IDSN)

Descripción del Informe

Siendo las 11:30 del 23 de Marzo DE 2018 y una vez finalizado el evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, se procede a recolectar la ENCUESTA DE EVALUACION DE AUDIENCIA PUBLICA a las personas que voluntariamente quisieron diligenciar el formato y que se encontraban presentes hasta la hora de cierre (22 voluntarios), para conocer la opinión de los mismos a cerca del desarrollo del evento, obteniendo los siguientes resultados.

1. EL número de participantes de la Audiencia que diligenciaron la encuesta, se constituyó como se relaciona a continuación:
 Ciudadano: 9 asistentes (41%)
 Organización: 13 asistentes (59%)
2. Los asistentes consideraron que la Audiencia Pública de Rendición de cuentas fue:
 - a. Bien organizada: 22 (100%)
 - b. Regularmente organizada: 0 (0%)
3. Los asistentes determinan que la explicación inicial sobre la metodología de las intervenciones en la Audiencia Pública fue:
 - a. Clara 22 (100%)
 - b. Regular 0 (0%)
 - c. No registra 0 (0%)
4. La percepción sobre la oportunidad de los asistentes para opinar durante la Audiencia Pública fue:
 - a. Igual 20 (91%)
 - b. Desigual 2 (9%)
 - c. No registra 0 (0%)
5. Los participantes relacionaron que el tratamiento del tema de la Audiencia Pública fue discutido de manera:
 - a. Profunda: 10 (45%)
 - b. Moderadamente profunda 12 (55%)
 - c. Superficial 0 (0%)
6. Los asistentes informaron que se enteraron de la realización de la Audiencia Pública mediante:

| | |
|---|---------------------------------|
| a. Por aviso público: 5 (23%) | d. Boletín: 1 (4%) |
| b. Prensa u otros medios de comunicación 1 (4%) | e. Página web: 3 (14%) |
| c. A través de la comunidad: 0 (0%) | f. Invitación directa: 12 (55%) |
7. Se considero que la utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:





INFORME

CÓDIGO: F-PGED05-10

VERSIÓN: 01

FECHA: 23-08-2013

Página

2 de 2

- a. Muy grande: 10 (45%)
 - b. Grande: 11 (50%)
 - c. Poca: 1 (5%)
 - d. Muy poca: 0 (%)
8. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, los asistentes consideraron que su participación en el control de la gestión pública fue:
- a. Muy importante 12 (55%)
 - b. Importante 10 (45%)
 - c. Sin importancia 0 (%)
9. Del 100% de los asistentes que desarrollaron la encuesta, 20 de ellos que representan el 91% considera necesario continuar con la realización de audiencias pública para el control de la gestión pública, mientras que 2 personas que representan el (9%); manifiestan que no es necesario. Algunas de las observaciones generales para el evento fueron:
- Disponer de mayor espacio para el evento, ya que en esta ocasión fue muy reducido
 - Empezar en salud Publica con los temas de programas para la gente más necesitada del departamento.
 - El cierre de la puerta del salón para la permanencia de todos los participantes y que respeten al que esta hablando.

Conclusiones y Recomendaciones

Ninguna

Nota: (en caso de presentar anexos con el informe enúncielos y adjúntelos a este documento)

| Responsable Elaboración | Firma | Fecha | | |
|--|-------|-------|-----|------|
| | | Día | Mes | Año |
| DEHYSI TOVAR CASTILLO Profesional Universitaria SGC | | 23 | 03 | 2018 |

Ruta:

