



F-PGED05-07 .01

OAP-17009037-17

San Juan de Pasto, 30 de Agosto de 2017

Doctor:
OMAR ANDRES ALVAREZ MEJIA
Director
Instituto Departamental de Salud de Nariño
Ciudad

Asunto: REMISION INFORME EVALUACION DE RENDICION DE CUENTAS 1 SEMESTRE 2017

Cordial saludo

De manera atenta me permito remitir para su información, el informe de evaluación realizado por los asistentes a la audiencia publica de rendición de Cuentas del pasado 28 de Agosto. Lo anterior apra la socialización de los resultados y demás fines pertinentes.

Atentamente,


DEHYSI TOVAR CASTILLO
Profesional Universitaria SGC

Anexo: Informe en 2 folios

V. P. P.



**INFORME**

CÓDIGO: F-PGED05-10

VERSIÓN: 01

FECHA: 23-08-2013

Página 1 de 2

Tema del Informe: EVALUACION DE AUDIENCIA PUBLICA DE RENDICION DE CUENTAS PRMIER SEMESTRE 2017	Fecha			Informe
	Día	Mes	Año	Nº
	28	08	17	2

Para: Director Instituto Departamental de Salud de Nariño, Dr. Omar Andrés Álvarez Mejía

Descripción del Informe

Siendo las 12:00 del 28 de Agosto de 2017 y una vez finalizado el evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, se procede a recolectar la ENCUESTA DE EVALUACION DE AUDIENCIA PUBLICA a las personas que voluntariamente quisieron diligenciar el formato y que se encontraban presentes hasta la hora de cierre (16 voluntarios), para conocer la opinión de los mismos a cerca del desarrollo del evento, obteniendo los siguientes resultados.

1. EL número de participantes de la Audiencia que diligenciaron la encuesta, se constituyo como se relaciona a continuación:
Ciudadano: 9 asistentes (56%) Organización: 7 asistentes (44%)
2. Los asistentes consideraron que la Audiencia Pública de Rendición de cuentas fue:
 - a. Bien organizada: 14 (87.5%)
 - b. Regularmente organizada: 2 (12.5%)
3. Los asistentes determinan que la explicación inicial sobre la metodología de las intervenciones en la Audiencia Pública fue:
 - a. Clara 14(87.5%)
 - b. Regular 2 (12.5%)
4. La percepción sobre la oportunidad de los asistentes para opinar durante la Audiencia Pública fue:
 - a. Igual 15 (94%)
 - b. Desigual 1 (6%)
5. Los participantes relacionaron que el tratamiento del tema de la Audiencia Pública fue discutido de manera:
 - a. Profunda: 6 (37.5%)
 - b. Moderadamente profunda 7 (43.7%)
 - c. Superficial 3 (18.8%)
6. Los asistentes informaron que se enteraron del la realización de la Audiencia Pública mediante:
 - a. Por aviso público: 4 (25%)
 - b. Prensa u otros medios de comunicación 4 (25%)
 - c. A través de la comunidad: 2 (12.5%)
 - d. Boletín: 0 (0%)
 - e. Página web: 2 (12.5%)
 - f. Invitación directa: 4 (25%)



INFORME

CÓDIGO: F-PGED05-10

VERSIÓN: 01

FECHA: 23-08-2013

Página 2 de 2

7. Se considero que la utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:
- Muy grande: 3 (18.7%)
 - Grande: 9 (56.3%)
 - Poca 4 (25%)
 - Muy poca 0 (0%)
8. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, los asistentes consideraron que su participación en el control de la gestión pública fue:
- Muy importante 11(68.7%)
 - Importante 5 (31.3%)
 - Sin importancia 0 (0%)
9. El 100% de los asistentes consideran necesario continuar con la realización de audiencias pública para el control de la gestión pública

Algunas de las observaciones generales para el evento fueron:

- No extender el protocolo para el inicio del evento
- La rendición de cuentas se debe hacer en parte contable y la otra con las obras que se hayan realizado, como un testimonio ya que hay la facilidad con los medios nos ayuda la tecnología.
- Ue la comunicación con los directores y gerentes de ESEs EPS e IPS se manifieste porque la ausencia es notoria.
- Que se inivte a los gerentes de IPS y EPS

CONCLUSIONES

No se relaciona conclusiones.

Nota: anexos ; Encuestas con observaciones

Responsable Elaboración	Firma	Fecha		
		Dia	Mes	Año
DEHYSI TOVAR CASTILLO Profesional Universitaria Oficina Asesora de Planeación		29	08	17

Ruta: (ESCRITORIO /SEGURA/ RENDICION DE CUENTAS/ INFORMES/INFORME DE EVALUACION.)