



AUTO DE PRUEBAS

CODIGO: F-PIVCSSP11-04

VERSION: 01

FECHA: 25-10-2012

**Auto (214)
(25 de octubre de 2021)**

PROCESO: PAS-SCA-44- 2021

Por el cual se decide sobre la práctica de pruebas

LA SUBDIRECTORA DE CALIDAD y ASEGURAMIENTO DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NARIÑO, en uso facultades constitucionales y legales, especialmente la Resolución No. 2997 del 31 de diciembre de 2009 del IDSN, especialmente lo dispuesto en la Ley 9ª de 1979, Ley 715 de 2001, Decreto: 780 de 2016, Resolución: 3100 de 2019 (que sustituyó la Resolución: 2003 de 2014 vigente para la fecha de los hechos); Ley 1437 de 2011, Ley: 1564 de 2012; Decreto: 2106 de 2019, Ley: 2080 de 2021 y las demás normas concordantes previo los siguientes.

CONSIDERANDOS:

1. Que la Subdirección de Calidad y Aseguramiento mediante auto N°: 44 del 30 de marzo de 2021, con sustento en un informe de verificación de la prestación de servicios de salud por parte del profesional independiente el Dr. MARIO GONZALO SOLARTE, fecha del informe del 07 y 12 de mayo del 2018.

Que el auto referido fue notificado de manera electrónica al prestador investigado el día: 26 de agosto de 2021, a quien además se le informó que de conformidad a lo previsto en el art: 47 de la Ley: 1437 de 2011, dentro de los 15 días hábiles siguientes al de notificación puede presentar escrito de descargos, aportar o solicitar la práctica de pruebas que considere pertinentes en defensa de los intereses de la institución, presentando escrito de descargos dentro del término legal el día 14 de septiembre del 2021.

2. Que estando surtida la etapa de notificación y de descargos del auto de formulación la Ley 1437 de 2011, Código de procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo: 48 dispone:

“ARTÍCULO 48. PERIODO PROBATORIO. Cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a treinta (30) días. Cuando sean tres (03) o más investigados o se deban practicar en el exterior, el término probatorio podrá ser hasta sesenta (60) días.”

Por lo que de conformidad a lo dispuesto en los artículos: 167 y siguientes de la Ley: 1564 de 2012, dispone que corresponde a las partes interesadas aportar las pruebas para demostrar los efectos de las normas jurídicas cuyos efectos persiguen, por lo que, en el presente asunto, para el despacho resulta necesario determinar la conducencia, pertinencia y utilidad de los elementos probatorios, para ser tenidos en cuenta en la decisión de primera instancia.

3. Con fundamento en lo anterior la Subdirección de Calidad y Aseguramiento al observar que la entidad investigada presentó escrito de descargos dentro del término de ley, considera tener como elementos de convicción por ser conducentes, pertinentes y útiles las siguientes:

“El informe de verificación de fecha: 07 y 12 de mayo de 2018 en (04) folios, oficio SCA-H-18005720-18 de notificación de visita de verificación en (1) folio, acta de visita de verificación en (1) folio, acta de imposición de medida preventiva en (1) folio, escrito de descargos del 14 de septiembre del 2021 y sus anexos”.



AUTO DE PRUEBAS

CODIGO: F-PIVCSSP11-04

VERSION: 01

FECHA: 25-10-2012

De otra parte, respecto de la solicitud de decretar la práctica de la prueba testimonial de los señores DORA MILENA CHAMORRO, ALVARO ELI CORAL CAICEDO, IVAN JAVIER MARTINEZ APRAEZ, con el fin de acreditar las circunstancias de modo tiempo y lugar, de ocurrencia de los hechos referidos en el auto de cargos 44 de 31 de marzo del 2021, misma que no resulta conducente y pertinente, por cuanto obra en el plenario elementos probatorios documentales, en la cual de forma meridiana se observa el registro de los estándares aplicables al servicio que se han habilitado y los cuales han sido objeto de revisión por el comité de verificación, de igual manera es preciso manifestar que el fin de la visita de verificación de condiciones de habilitación, es determinar en el momento de la visita el cumplimiento de los estándares del servicio habilitado y no posterior a la visita de vigilancia y control, por lo que la práctica de la prueba testimonial se rechaza.

Respecto de la solicitud de oficiar a la dirección del IDSN, copia autentica de la comunicación que le fue enviada al prestador Mario Gonzalo Solarte Rojas, con la finalidad de que atienda la visita de verificación de condiciones de habilitación que le serían realizadas. La misma es rechazada toda vez que a folio 10 del expediente PAS- SCA 44-2021, obra el documento por el cual se notifica de la visita de verificación al Dr. Mario Gonzalo solarte.

En mérito de lo expuesto, el Subdirector de Calidad y Aseguramiento del Instituto Departamental de Salud de Nariño.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - Tener e incorporar como pruebas documentales para ser valoradas en la decisión de fondo, las descritas en el numeral 4 de la parte considerativa del presente acto.

ARTICULO SEGUNDO. - Rechazar la solicitud de la práctica de la prueba testimonial, y solicitud de oficiar documento, realizada por el prestador investigado, de acuerdo, a los argumentos contenidos en la parte considerativa del presente acto.

ARTÍCULO TERCERO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 del 2021.

ARTÍCULO CUARTO. - Contra el presente auto no procede recurso alguno

Dado en San Juan de Pasto a los tres (03) días del mes de noviembre de 2021.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Original firmado
KAREN ROSSMERY LUNA MORA
Subdirectora de Calidad y Aseguramiento

Elaboró: CRISTINA JARAMILLO ARENAS
Abogada Contratista

Revisó: CAMILO ASCUNTAR PANTOJA
Profesional universitario