



NOTIFICACION POR AVISO.

CÓDIGO:

VERSIÓN:

FECHA:

Página 1 de 1

NOTIFICACION POR AVISO.

10 de noviembre del 2023.

Investigado: **SURTICARNES CENTRAL – FREDY ELIECER SAPUYES.**
Proceso: **PSA A 080 – 2023.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la ley 1437 del 2011, la Subdirección de Salud Pública se permite realizar notificación por **AVISO** del contenido en la Resolución No. **181** del 17/10/2023 emanado de la Subdirección de Salud Pública del IDSN mediante el cual se profiere una decisión de primera instancia dentro del Proceso Sancionatorio Administrativo **PSA A 080 – 2023** seguido en contra del señor Richar Alexander Moncayo en su calidad de propietario del establecimiento SURTICARNES CENTRAL del municipio de **CONSACA**.

Se fija la presente notificación por AVISO por el término de cinco (5) días, en la página web del INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NARIÑO y en la cartelera de la Subdirección de Salud Pública.

Se advierte a la interesada que la presente notificación, se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al retiro del presente AVISO y su documento anexo; la presente notificación se realiza de conformidad con lo establecido en el parágrafo 2 del artículo 69 de la ley-1437 del 2011.

Fijación:

Día 10 de noviembre del 2023 Hora 08:00 AM

Desfijación:

Día 17 de noviembre del 2023 Hora 18:00

Firma.

Nombre. LUIS MELO.
P.U. SSP IDSN.

Firma.

Nombre. LUIS MELO.
P.U. SSP IDSN.



***Instituto
Departamental
de Salud de Nariño***



SC-CER98915



CO-SC-CER98915



RESOLUCIÓN DE PRIMERA INSTANCIA.

CÓDIGO: F-PIVCSSP11-07

VERSIÓN: 01

FECHA: 25-10-12

Página 1 de 6

(181)

San Juan de Pasto, 17 de octubre del 2023.

Por medio de la cual se profiere una decisión en Primera Instancia.

PAS A 080 – 2023.

LA SUBDIRECTORA DE SALUD PÚBLICA DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NARIÑO, en uso facultades constitucionales y legales, especialmente lo dispuesto en el Artículo 78 de la Constitución Nacional, Ley 9ª de 1979, Ley 715 de 2001, ley 1437 del 2011, Decreto 1500 del 2007, Resolución Interna 2491 de 2009, y las demás normas concordantes:

I ANTECEDENTES:

1. Se tiene que por visita de Inspección Vigilancia y Control IVC realizada el pasado 28 de noviembre del 2020, al establecimiento denominado **SURTICARNES CENTRAL** ubicado en el barrio liberta en el Municipio de **CONSACA**, se verifico que el citado establecimiento **NO** contaba con los documentos que demostraran la procedencia de los productos que se comercializaban en ese establecimiento, lo que hizo necesario la imposición de una medida sanitaria de seguridad tal como consta en el acta No. **05** del 28/11/2020.
2. Con base en el hallazgo realizado y con el fin de determinar si esos hechos pueden ser constitutivos a una infracción sanitaria establecida en el Decreto 1500 del 2007 artículo 36 en concordancia con lo señalado en la ley 9 de 1979 artículo 345, la Subdirección de Salud Pública del IDSN mediante auto No. **264** del 29/06/2023 expedido dentro de la presente actuación administrativa, ordeno la apertura de un proceso sancionatorio administrativo en contra del señor **FREDY ELIECER SAPUYES** en su calidad de propietario del establecimiento denominado **SURTICARNES CENTRAL** del Municipio de **CONSACA**.
3. Que el auto de Apertura y el pliego de cargos en el contenida fue notificado por comisión realizada al señor Inspector de Policía del municipio de **CONSACA** (N) quien realizo notificación personal del auto de apertura y del pliego de cargos en el contenido al investigado señor **FREDY ELIECER SAPUYES** el día 13 de julio del 2023, tal como consta a folio 13 del expediente.
4. Que mediante auto No. **480** del 24/08/2023, este despacho decreto la apertura a periodo probatorio dentro de la presente instrucción administrativa.
5. Mediante auto No. **603** del 11/09/2023, esta subdirección corrió traslado a los sujetos procesales para la presentación de sus alegaciones finales.

Con base en los antecedentes relacionados anteriormente, este despacho procede a tomar la decisión de fondo que en Derecho corresponda.

II. NORMAS APLICABLES

Resolución 2016041871 del 2016.

Artículo 5: otorgada la autorización sanitaria provisional, el establecimiento cuenta con dos (2) años contados a partir de la notificación de la presente resolución para cumplir lo establecido en el Decreto 1500 del 2007, sus modificaciones y reglamentos técnicos según la especie.

Posterior al otorgamiento de la Autorización Sanitaria Provisional, la entidad territorial de salud competente realizara una verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en el Decreto 1500 del 2007, sus modificaciones y reglamentos complementarios, de la siguiente manera: (...)

Parágrafo: Los establecimientos que realicen actividades después de los dos (2) años contados a partir de la publicación de la presente resolución, sin haber obtenido la autorización sanitaria, serán objeto de las medidas sanitarias de seguridad y sanciones a que haya lugar, prevista en los artículos 576 y 577 de la ley 9 de 1979, Capítulo III del Título II del Decreto 1500 del 2007.

Resolución 3753 del 2013.

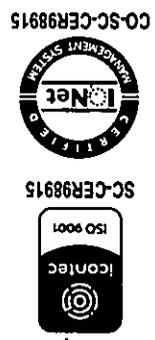
ARTÍCULO 8o. INSCRIPCIÓN OBLIGATORIA DE ESTABLECIMIENTOS DE EXPENDIO Y ALMACENAMIENTO DE CARNE Y PRODUCTOS CÁRNICOS COMESTIBLES. Los establecimientos dedicados al expendio y almacenamiento de carne y productos cárnicos comestibles, deben inscribirse ante la respectiva Dirección Territorial de Salud, diligenciando para el efecto, el formulario contenido en el Anexo Técnico, que hace parte integral de la presente resolución. A partir del sexto mes siguiente a la publicación de la presente resolución, las personas naturales y/o jurídicas propietarias de establecimientos en funcionamiento y dedicados a las actividades de expendio y almacenamiento de carne y productos cárnicos comestibles, deberán inscribirse ante la autoridad sanitaria competente, conforme al procedimiento que establezcan dichas entidades. Así mismo y de manera permanente e inmediata, deberán informar a la autoridad sanitaria competente, cualquier cambio de propiedad, razón social, ubicación, cierre temporal o definitivo del mismo.

III. DE LA INTERVENCION DEL INVESTIGADO.

Se tiene que el investigado señor **FREDY ELIECER SAPUYES** propietario del establecimiento comercial denominado **SURTICARNES CENTRAL** del Municipio de **CONSACA**, **NO** intervino activamente dentro de la presente actuación administrativa, sin que de esa actuación se pueda sacar conclusión alguna, pero privando a este despacho de conocer su versión sobre los hechos investigados, y de ahí que no se haga relación alguna sobre alguna posición asumida por el investigado.

IV. PRUEBAS.

- Acta de Aplicación Sanitaria de Medida Sanitaria de Seguridad No. 005 del 28/11/2020 realizada en la sede del establecimiento **SURTICARNES CORDOBA** del Municipio de **CONSACA**.
- Acta de IVC No. 005 del 28/11/2020 realizada en la sede del establecimiento **SURTICARNES CORDOBA** del Municipio de **CONSACA**.





RESOLUCIÓN DE PRIMERA INSTANCIA.

CÓDIGO: F-PIVCSSP11-07

VERSIÓN: 01

FECHA: 25-10-12

Página 3 de 6

- Oficio SSP.SA – 20032430 – 23 del 28/08/2023 suscrito por la ingeniera Silvia Angélica Rodríguez y el doctor Mauricio Guerrero Osejo profesional especializado de la oficina de salud ambiental del IDSN, donde se da cuenta que el establecimiento tenía autorización hasta el día 26/11/2019.

CONSIDERACIONES DE LA SUBDIRECCION.

Realizado el recuento de la actuación procesal que se ha surtido en la presente instrucción y expuestos la síntesis de los aspectos facticos relevantes para este proceso, debe entrar esta subdirección a tomar la decisión de fondo que en Derecho corresponda, con base al material probatorio recaudado y allegado al proceso; para ello, sea lo primero señalar que no se observa anomalía o irregularidad que afecte las garantías fundamentales y procesales del establecimiento indagado gozando la presente investigación de la sanidad procesal exigida en este tipo de actuaciones administrativas.

Se tiene que el auto de apertura y el pliego de cargos en el contenido fue notificado al investigado señor **JESUS ANTONIO CORDOBA** el día 13/07/2020 por parte del señor **CESAR DANILO SANCHEZ ZAMBRANO** Inspector de Policía del Municipio de **CONSACA (N)**, en atención a comisión impartida a ese despacho por parte de la subdirección de salud pública para tal efecto.

Que como se anotara anteriormente, el encartada no presento descargos y por ende no es posible hacer referencia a ellos, correspondiendo al despacho entrar a definir los hechos objeto de investigación con base en la prueba recaudada y allegada al proceso en debida y legal forma.

Que la Resolución 2016041871 del 2016; es el instrumento técnico con alcance jurídico que establece la obligatoriedad de la autorización sanitaria para la expendio de carnes, Así mismo la resolución 3753 del 2013 establece la obligatoriedad del registro de las personas y/o establecimientos destinados al almacenamiento y expendio de productos cárnicos destinados para el consumo humano; Que toda esta normatividad está orientada a garantizar las condiciones mínimas y básicas de orden sanitario en higiene y salubridad de toda clase de establecimiento dedicado al manejo y manipulación de productos cárnicos, con el fin de evitar cualquier tipo de afectación a la salud de la comunidad, por la contaminación cruzada o daño en los productos cárnicos y sus derivados.

Por otra parte, se debe indicar que para la fecha de ocurrencia de los hechos objeto de investigación, el país se encontraba bajo la vigencia de las medidas sanitarias dispuestas por el Gobierno Nacional para el manejo y control de la pandemia del COVID – 19, tales

como la restricción a la movilidad, aislamiento preventivos, entre otras, situaciones estas que limitaban la libre locomoción de los ciudadanos para realizar trámites administrativos como también de bienes y productos, situación está que pueden ser constitutivas de un evento de fuerza mayor o caso fortuito de los que habla el artículo 64 del código civil, **ARTICULO 64. FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO: Se llama fuerza mayor o caso fortuito el imprevisto o que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc.;** Pero en el entendido que esta es una obligación sanitaria de carácter obligatorio y de orden público, de ahí que si bien hay lugar a un reproche administrativo este debe hacerse teniendo en cuenta estas circunstancias especiales; en el entendido que la investigada dentro de la presente instrucción administrativa ha omitido dar cumplimiento a la exigencia normativa de demostrar la procedencia de los productos cárnicos que expende y comercializa, ya que los mismos deben provenir de un establecimiento debidamente autorizado por la autoridad sanitaria para el sacrificio de animales destinados al consumo humano.

Finalmente indicar que sobre el establecimiento comercial denominado **SURTICARNES CENTRAL**, se impuso la medida sanitaria de seguridad de **CLAUSURA TEMPORAL TOTAL DEL ESTABLECIMIENTO**, de ahí que deba adoptarse otra sanción que conlleven al cumplimiento de la exigencia legal y que a la vez sirvan como un llamado de atención al investigado para que evite incurrir en futuras infracciones sanitarias.

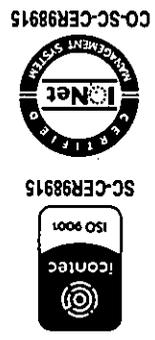
V. DE LA SANCION

Ley 9 de 1979 artículo 577: <Artículo modificado por el artículo 98 del Decreto Ley 2106 de 2019 señala: *La autoridad competente iniciará proceso sancionatorio en los casos que evidencie una presunta infracción o violación al régimen sanitario. Cuando se trate de productos, establecimientos y/o servicios catalogados de bajo riesgo, la apertura del proceso solo se hará cuando además de evidenciar la presunta infracción, existan indicios frente a la liberación del producto en el mercado o se haya determinado el incumplimiento de las medidas sanitarias de seguridad.*

Para efectos de clasificar un producto, establecimiento y/o servicio de bajo riesgo, deberán ser atendidos los criterios, normas y reglamentos formulados a nivel nacional y adaptados a nivel territorial.

La entidad encargada de hacer cumplir las disposiciones sanitarias impondrá, mediante acto administrativo, alguna o algunas de las siguientes sanciones, según la gravedad del hecho:

- a. Amonestación;
- b. Multas sucesivas hasta por una suma equivalente a 10.000 salarios mínimos legales mensuales vigentes;





RESOLUCIÓN DE PRIMERA INSTANCIA.

CÓDIGO: F-PIVCSSP11-07

VERSIÓN: 01

FECHA: 25-10-12

Página 5 de 6

- c. Decomiso de productos;
- d. Suspensión o cancelación del registro o de la licencia, y
- e. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio respectivo.

A su vez la Ley 1437 del 2011 artículo 50: Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la gravedad de las faltas y el rigor de las sanciones por infracciones administrativas se graduarán atendiendo a los siguientes criterios, en cuanto resultaren aplicables:

1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados.
2. Beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero.
3. Reincidencia en la comisión de la infracción.
4. Resistencia, negativa u obstrucción a la acción investigadora o de supervisión.
5. Utilización de medios fraudulentos o utilización de persona interpuesta para ocultar la infracción u ocultar sus efectos.
6. Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes.
7. Renuencia o desacato en el cumplimiento de las órdenes impartidas por la autoridad competente.
8. Reconocimiento o aceptación expresa de la infracción antes del decreto de pruebas.

Que como se puede apreciar el proceso de imposición de la sanción se encuentra regulado en la ley 9 de 1979 artículo 577 que establece las sanciones a imponer, en concordancia con lo dispuesto en la Ley 1437 del 2011 artículo 50 que establece los criterios (agravantes y atenuantes) de las sanciones a imponer, y visto que para el despacho no es posible entrar a determinar los posibles agravantes en que se haya incurrido por parte del investigado, y teniendo en cuenta estos criterios la sanción a imponer es la señalada en el literal A del artículo 557 de la ley 9 de 1979; modificado por el Decreto Ley 2106 del 2019 artículo 98, es decir de **AMONESTACION**.

En mérito de lo expuesto, el Subdirector de Salud Pública del Instituto Departamental de Salud de Nariño.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - DECLARAR la infracción sanitaria a la resolución No. 2016041871 del 2016 artículo 5 y resolución No. 3753 del 2013 artículo 8, Por parte del señor **FREDY ELIECER SAPUYES** identificado con C.C. No. 87.491.680 en su calidad de propietario del establecimiento denominado **SURTICARNES CENTRAL** del Municipio de **CONSACA** y consecuentemente con ello imponer sanción de carácter administrativo consistente en hacer una **AMONESTACION** de conformidad con lo expuesto en el artículo 577 literal A de la ley 9 de 1979 modificado por el Decreto ley 2106 del 2019 artículo 98 y por las razones anotadas anteriormente.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Requerir al señor **FREDY ELIECER SAPUYES** identificado con C.C. No. 87.491.680 en su calidad de propietario del establecimiento denominado **SURTICARNES CENTRAL** del Municipio de **CONSACA** para que dé cumplimiento estricto a las normas sanitarias vigentes establecidas en las resoluciones No. 2016041871 del 2016 y resolución No. 3753 del 2013.

ARTICULO TERCERO. - **NOTIFICAR** personalmente el contenido del presente acto administrativo al señor **FREDY ELIECER SAPUYES** identificado con C.C. No. 87.491.680 en su calidad de propietario del establecimiento denominado **SURTICARNES CENTRAL** del Municipio de **CONSACA**, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; En el caso de no ser posible la notificación personal, dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 ibidem.

ARTICULO CUARTO. - Informar al interesado que contra la presente decisión proceden los recursos de reposición ante el Subdirector de Salud Pública y el de apelación ante la dirección del **IDSN**, recursos que deberán ser presentados dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

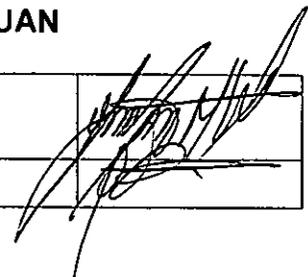
ARTÍCULO QUINTO. - **EXHORTA** a las autoridades administrativas y de Policía del Municipio de **CONSACA** para que verifiquen el cumplimiento de las disposiciones sanitarias contenidas en la Resolución 2016041871 del 2016 y Resolución 3753 del 2013, en los establecimientos dedicados a la comercialización de carnes y derivados de ese municipio.

ARTÍCULO SEXTO.- Una vez ejecutoriada la presente decisión se procederá su correspondiente archivo en la subdirección de salud pública del **IDSN**.

Dada en San Juan de Pasto, 17 de octubre del 2023.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


ROCIO DEL PILAR JUELPAZ TATICUAN
 Subdirectora de Salud Pública IDSN.

Proyecto. LUIS ARMANDO MELO HERNANDEZ. Profesional Universitario SSP IDSN.	Firma: 
	Fecha: