

**INFORME**

CÓDIGO: F-PGED05-10

VERSIÓN: 01

FECHA: 23-08-2013

Página 1 de 12

Tema del Informe: INFORME DE SEGUIMIENTO DE AVANCES DE LA IMPLEMENTACION DEL MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN MIPG EN EL IDSN DE 2021. RESULTADOS FURAG	Fecha			Informe N°
	Día	Mes	Año	
	31	05	2021	1

Para: DRA. DIANA PAOLA ROSERO ZAMBRANO**DESCRIPCION DEL INFORME****1. OBJETIVO**

Presentar los resultados de la medición de la gestión y desempeño institucional del Instituto Departamental de Salud de Nariño en el marco del Modelo de Planeación y Gestión, a través del FURAG 2021.

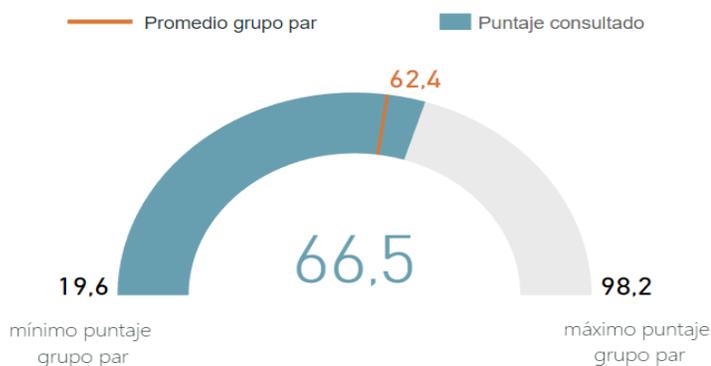
2. ALCANCE

El alcance de este informe hace referencia al análisis de los resultados de la Gestión obtenidos por el IDSN en la Vigencia 2021

3. RESULTADOS GENERALES REPORTE FURAG

La Medición del Desempeño Institucional busca medir anualmente la gestión y desempeño de las entidades públicas del orden nacional y territorial bajo los criterios y estructura temática del Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG de la vigencia inmediatamente anterior, así como también el avance del Modelo Estándar de Control Interno – MECI. En este sentido, el Departamento Administrativo de la Función Pública indica que los resultados generales del FURAG 2021 para el IDSN son los siguientes:

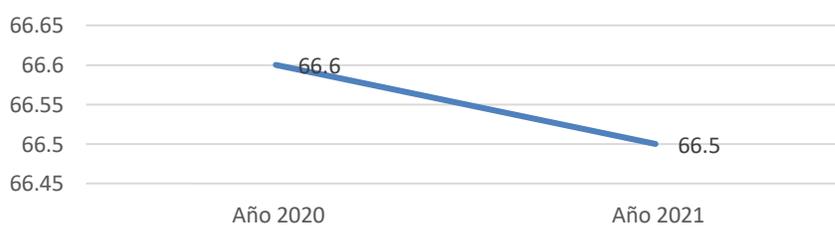
Índice de desempeño institucional



Este índice refleja el grado de orientación del grupo de entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional hacia la eficacia (la medida en que se logran los resultados institucionales), eficiencia (la medida en que los recursos e insumos son utilizados para alcanzar los resultados) y calidad (la medida en la que se asegura que el producto y/o prestación del servicio responde a atender las necesidades y problemas de sus grupos de valor).

En la evaluación realizada a la vigencia 2021 el IDSN obtuvo una calificación en el "IDI" de 66.6, encontrándose por encima del promedio del grupo par 62,4. Comparado con el del año anterior 2020, se observa una disminución de 1 punto dentro del resultado obtenido por el IDSN

Comparativo resultados FURAG año 2020 y 2021



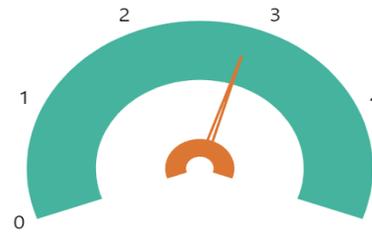
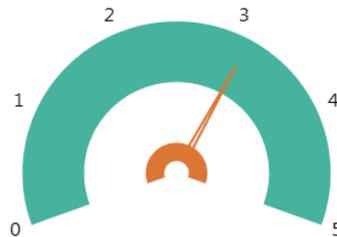
Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN
<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

Con relación a la ubicación de los grupos por quintil, los resultados de la vigencia 2021, en comparación con el 2020 disminuye su ubicación situándose por debajo del quintil 3, y encontrándose dentro del 20% de entidades que están con puntajes medios.

Comparativo Rankin (quintil) Vigencias 2020-2021

Rankin (quintil) IDSN vigencia 2020

Rankin (quintil) IDSN vigencia 2021



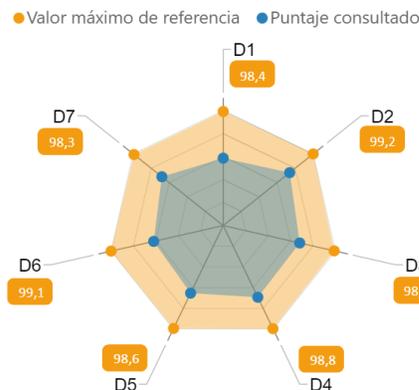
Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN
<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

4. RESULTADOS INDICES DE LAS DIMENSIONES DE GESTION Y DESEMPEÑO

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión MIPG, opera a través de 7 dimensiones, a continuación se presenta el resultado obtenido por el IDSN en la implementación de cada una de las dimensiones establecidas en el Modelo.

En el siguiente grafico se puede observar que los puntajes obtenidos en el año 2021 se ubican en los puntajes medios obtenidos por entidades del grupo para el que pertenece el IDSN.

Gráfico de puntuación de las dimensiones de gestión y desempeño de MIPG vigencia 2021



Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN
<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

A continuación, se presentan los puntajes obtenidos por el IDSN en relación a la implementación de cada dimensión que compone el modelo MIPG.

Resultados de los Índices de las Dimensiones de Gestión y Desempeño de MIPG Vigencia 2021 IDSN

Dimensión	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
D1: Talento Humano	58,2	98,4
D2: Direccionamiento y Planeación	73,3	99,2
D3: Gestión para Resultados	67,6	98,1
D4: Evaluación de Resultados	68,7	98,8
D5: Información y Comunicación	64,7	98,6
D6: Gestión del conocimiento	61,4	99,1
D7: Control Interno	67,6	98,3

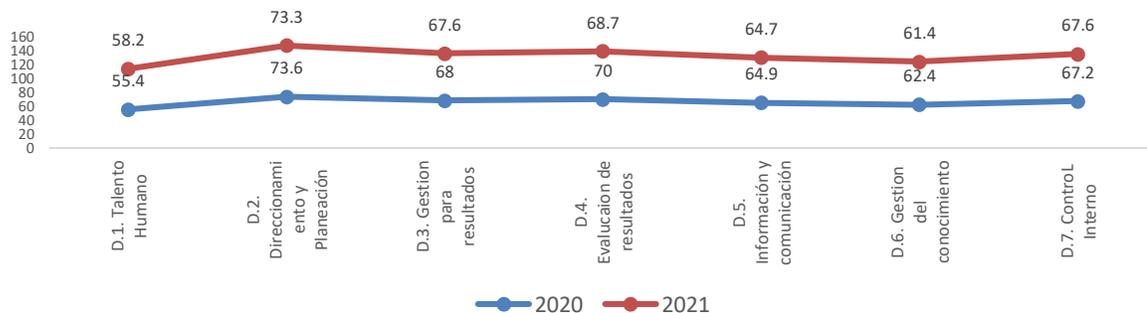
Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN

<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

Para la vigencia 2021, cinco (5) de las siete (7) dimensiones evaluadas registraron una disminución en su evaluación con relación al obtenido en la vigencia 2020. La dimensión que registró mayor aumento es la de talento humano en 2,8 puntos en comparación con los resultados obtenidos en el 2020. Mientras que las dimensiones que registraron disminución en comparación con los resultados del 2020 son gestión del resultado que disminuyó en 1,4 puntos y Gestión del Conocimiento en 1 punto.

Una comparación con los resultados obtenidos por el IDSN en la vigencia 2020 con los del 2021, nos permite observar que se registró una disminución en la mayoría de las dimensiones evaluadas, solo las dimensiones de Talento Humano y Control interno registran un aumento en su puntaje, 2,6 y 0,4 respectivamente. Las dimensiones que sufrieron una disminución significativa como se había mencionado anteriormente son gestión de los resultados y gestión del conocimiento.

Comparativo Índice de las Dimensiones de Gestión y Desempeño . Vigencias 2020-2021

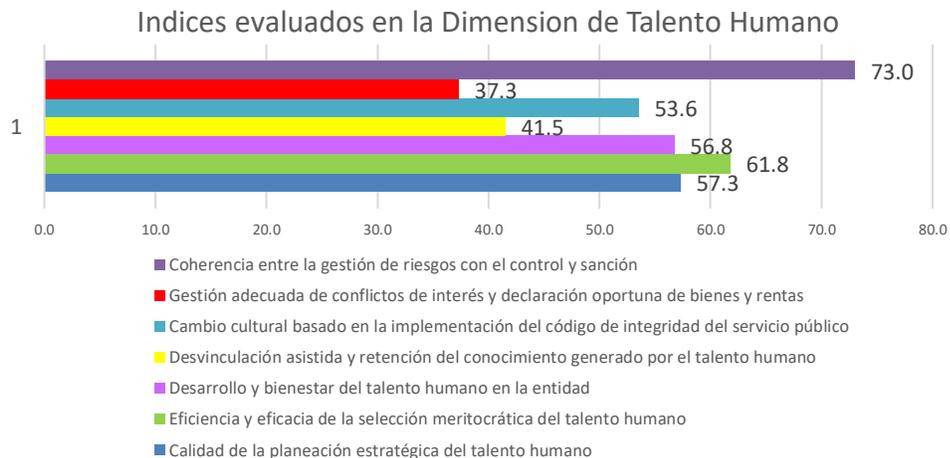


Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN

<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

A continuación, se presentan el análisis de los índices evaluados en cada dimensión.

D1. Talento Humano: En esta dimensión los mejores resultados obtenidos en el 2021 son aquellos relacionados con la coherencia entre la gestión de riesgos con el control y sanción que hacen parte de la política de integridad y los procesos de selección del talento humano en el IDSN que hacen parte de la política e gestión estratégica de talento humano, mientras que se debe fortalecer el proceso de desvinculación asistida y retención del conocimiento generado por el talento humano y la Gestión adecuada de conflictos de interés y declaración oportuna de bienes y rentas, ya que estas fueron los índices con menores puntajes dentro de esta dimensión.



Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN

<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

D2. Direccionamiento y planeación: La evaluación de los resultados FURAG 2021 para el IDSN evaluó índices relacionados con la política de planeación institucional, en donde los puntajes obtenidos de los temas evaluados se encontraron por encima del 60%, razón por la cual esta dimensión fue la que más puntaje positivo obtuvo en los resultados.

Indices evaluados en la Dimensión de Direccionamiento y Planeación



Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN
<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

D3. Gestión Para resultados: Esta dimensión evaluó temas asociados a la política de fortalecimiento organizacional, en donde el mayor puntaje se encontró en temas relacionados con la eficacia organizacional, mientras que Gestión óptima de los bienes y servicios de apoyo obtuvo el menor puntaje. Dentro de la política de gobierno digital, el tema con mayor puntaje lo obtuvieron los Servicios Digitales de Confianza y Calidad, y el menor puntaje los temas relacionados con el Fortalecimiento de la Seguridad y Privacidad de la Información.

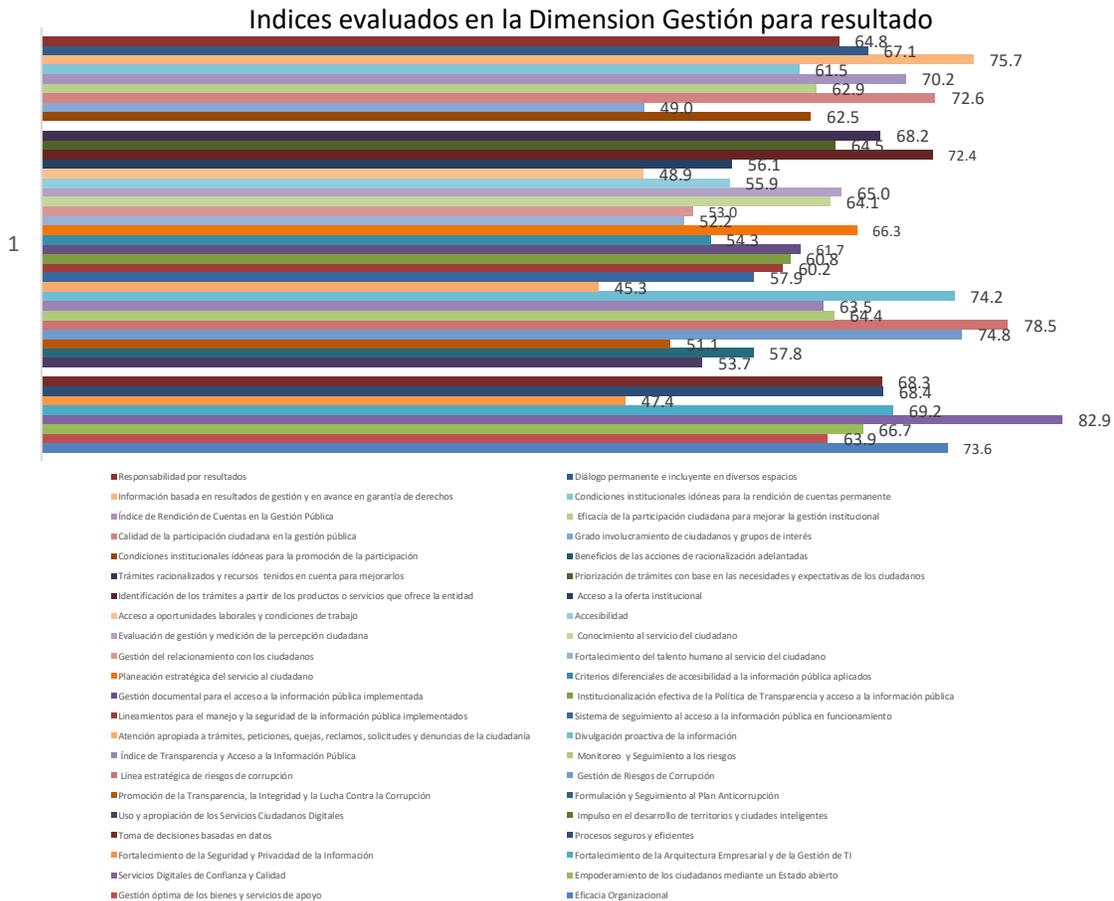
En relación con la política de Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción que también hace parte de esta dimensión, los temas relacionados con la línea estratégica de riesgos de corrupción obtuvieron el mayor porcentaje, y el relacionado con Atención apropiada a trámites, peticiones, quejas, reclamos, solicitudes y denuncias de la ciudadanía obtuvo el menor puntaje.

En cuanto a la política de servicio al ciudadano, el tema relacionado con Planeación estratégica del servicio al ciudadano tiene el mayor resultando mientras que Acceso a oportunidades laborales y condiciones de trabajo tiene el puntaje más bajo.

Dentro de la política de racionalización de trámites, destaca el puntaje obtenido en el tema de Identificación de los trámites a partir de los productos o servicios que ofrece la entidad que se ubica en el primer puesto, mientras que Priorización de trámites con base en las necesidades y expectativas de los ciudadanos se ubica en el último puntaje.

En la política de Participación Ciudadana en la Gestión, el mayor puntaje se encuentra relacionado con los temas de Información basada en resultados de gestión y en avance en garantía de derechos y el tema de Grado involucramiento de ciudadanos y grupos de interés tienen el menor

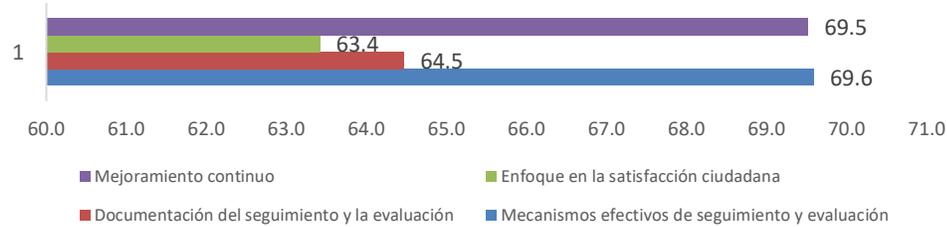
puntaje. Para la vigencia 2021 no se presentó evaluación en los índices de mejora normativa y defensa jurídica dentro de esta dimensión.



Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN
<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

D.4. Evaluación por resultados: dentro de esta dimensión los puntajes se ubican por encima del 60%, destacando los temas relacionados con la política de seguimiento y evaluación del desempeño institucional y dentro de esta el tema relacionado con los mecanismos efectivos de seguimiento y evaluación tienen el mayor puntaje.

Indices evaluados en la dimensión Evaluación por resultados

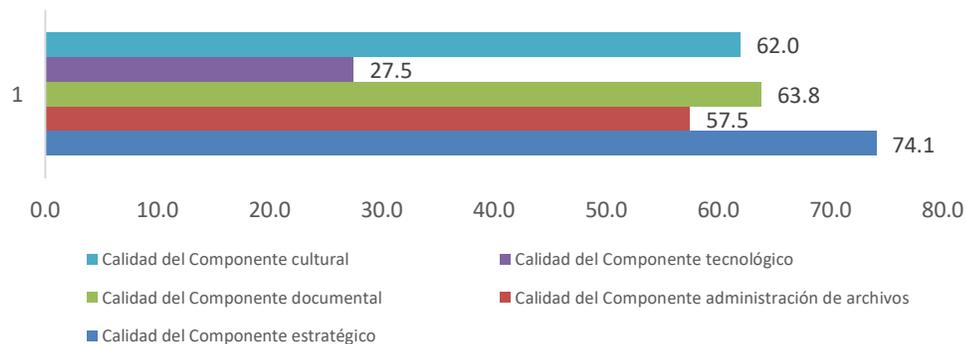


Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN

<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

D.5. Información y comunicación: dentro de esta dimensión la política relacionada con la gestión documental presenta el mayor puntaje con la Calidad del Componente estratégico, mientras que el tema relacionado con la Calidad del Componente tecnológico tiene el menor puntaje. En relación con la política de gestión de la información estadística no fue evaluado para el IDSN.

Indices evaluados en la dimensión información y comunicación



Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN

<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

D.6. Gestión del Conocimiento: esta dimensión registro una disminución en comparación con los resultados obtenidos en el FURAG 2020, dentro de esta el índice con mayor puntaje es el relacionado con los temas de Generación de herramientas y apropiación del conocimiento; mientras que el de Generación de una cultura de propicia para la gestión del conocimiento y la innovación presenta el menor puntaje.

Indices evaluados en la dimensión de gestión del conocimiento

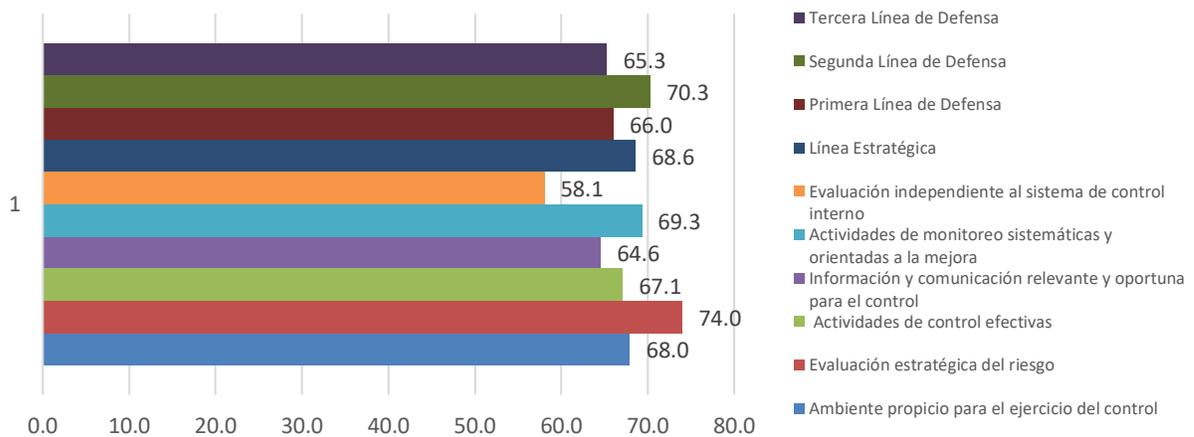


Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN

<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

D.7. Control Interno: dentro de esta dimensión el tema con mayor puntaje se relaciona con las actividades de evaluación estratégica del riesgo, mientras que la evaluación independiente al sistema de control se sitúa en un porcentaje por debajo del 60% siendo el tema con resultado más bajo dentro de esta dimensión.

Indices evaluados en la dimensión de Control Interno



Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN

<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

5. INDICES DE POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Las 7 dimensiones antes mencionadas, se agrupan en 16 Políticas de gestión y desempeño institucional, que, implementadas de manera articulada e intercomunicada, permiten el

funcionamiento del MIPG. De las 16 políticas, 14 son aplicables a todas las entidades públicas de orden Nacional y Territorial, y dos solo son aplicables para Gobernaciones y Alcaldías. A continuación, se mencionan las políticas y se presentan los resultados generales obtenidos por el IDSN, a través de la evaluación del Índice de Desempeño Institucional, en 14 políticas aplicables para la entidad en la implementación del MIPG.

- ✓ POL01: Gestión Estratégica del Talento Humano
- ✓ POL02: Integridad
- ✓ POL03: Planeación Institucional
- ✓ POL05: Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos
- ✓ POL06: Gobierno Digital
- ✓ POL07: Seguridad Digital
- ✓ POL09: Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción
- ✓ POL10: Servicio al ciudadano
- ✓ POL11: Racionalización de Trámites
- ✓ POL12: Participación Ciudadana en la Gestión Pública
- ✓ POL13: Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional
- ✓ POL14: Gestión Documental
- ✓ POL15: Gestión del conocimiento
- ✓ POL16: Control Interno

Gráfico Rankin de puntajes políticas de gestión y desempeño MIPG vigencia 2021



Fuente: Resultados de Medición de desempeño Institucional – IDSN
<https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>

Podemos observar que las 5 políticas con mejor puntuación en la vigencia 2021, son las relacionadas con planeación institucional, con un puntaje de 73.3; seguida por la política de seguridad digital (70.7), seguimiento y evaluación al desempeño institucional (68,7), participación ciudadana en la gestión pública (68,4) y La política relacionada con fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos (68,3). En relación a la política de control interno se mantiene al igual

que en la vigencia 2020 en el 7º lugar con un puntaje de 67,6. Las políticas relacionadas a la Gestión Estratégica del Talento Humano y servicio al ciudadano, ocupan los lugares 13 y 14 respectivamente.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Los resultados obtenidos en la evaluación del FURAG 2021, reflejan los esfuerzos institucionales a fin de lograr que las gestiones del IDSN sean coordinadas para poder mejorar la capacidad de cumplimiento ante la ciudadanía.
- Se hace necesario fortalecer y articular el trabajo interno alrededor de la implementación de las políticas de MIPG, si bien es cierto la disminución presentada en los resultados de esta vigencia no es muy significativa frente a los del 2020, lo ideal es que cada año se presente una mejoría que refleje un avance en la implementación del MIPG en base a las recomendaciones dadas por la DAFP.
- Se recomienda fortalecer procesos relacionados con desvinculación asistida y retención del conocimiento generado por el talento humano dado que dentro de la política de gestión de talento humano obtuvo el puntaje más bajo 41,5. Dentro de la política de gobierno digital, fortalecer el proceso relacionado con la seguridad y privacidad de la información.
- En la política de Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción se debe fortalecer los procesos relacionados con Atención apropiada a trámites, peticiones, quejas, reclamos, solicitudes y denuncias de la ciudadanía, el puntaje obtenido deja ver que no existe un procedimiento adecuado que permita atender oportunamente y realizar un seguimiento a las PQRS realizadas.
- Se debe colocar especial atención a los procesos relacionados con la gestión documental en el tema de información publicada en la página web, así como en los procesos que generen involucramiento de ciudadanos y grupos de interés que permitan fortalecer la participación ciudadana.
- En relación a la dimensión de control interno, se recomienda fortalecer los procesos relacionados con la implementación del código de ética, capacitación y manejo de riesgos institucionales desde los comités institucional de coordinación de control interno.
- En términos generales, se evidencia la capacidad de gestionar de manera apropiada los requerimientos y lineamientos de cada una de las Políticas de Gestión y Desempeño Institucional que permiten continuar con la implementación del MIPG.
- El desempeño obtenido por el IDSN, presenta una oportunidad de mejora, para continuar desarrollando acciones en coordinación con la Alta Dirección, funcionarios y contratistas del IDSN que logren satisfacer con integridad y calidad de servicio las necesidades y expectativas de los usuarios externos e internos.
- Se recomienda socializar estos resultados con los líderes a cargo de estos, para identificar las

**INFORME**

CÓDIGO: F-PGED05-10

VERSIÓN: 01

FECHA: 23-08-2013

Página 12 de 12

debilidades presentadas y mejorar los índices ubicados en el nivel bajo y continuar reforzar los que están en nivel alto; implementando los planes de mejora correspondientes, con el fin de que el reporte del año 2022 refleje un incremento positivo en la evaluación.

Proyecto	Reviso	Fecha		
		Día	Mes	Año
Aura Esther Galindres A. Contratista OCI	Atriz Rosero Mejía Jefe de Control Interno de Gestión	31	05	2021

Ruta:Escritorio\OCI 2021-2022\AÑO 2022\AUDITORIAS PROGRAMAS\MIPG\INFORMES\MIPG-Itrimestre22

ORIGINAL FIRMADO