

#### **AUTO DE PRUEBAS**

CODIGO: F-PIVCSSP11-04

VERSION: 01

FECHA: 25-10-2012

### Auto No. 241

Nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: PAS-SCA-428-2023

Por el cual se decide sobre la práctica de pruebas

EL SUBDIRECTOR DE CALIDAD y ASEGURAMIENTO (E) DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NARIÑO, en uso facultades constitucionales y legales, especialmente la Resolución No. 2997 del 31 de diciembre de 2009 del IDSN, especialmente lo dispuesto en la Ley 9ª de 1979, Ley 715 de 2001, Decreto 780 de 2016, Resolución 3100 de 2019; Ley 1437 de 2011, Ley 1564 de 2012; Decreto 2106 de 2019, Ley 2080 de 2021 y,

## CONSIDERANDO.

- Que la Subdirección de Calidad y Aseguramiento, mediante Auto No. 958 del 1 de diciembre de 2023, formuló cargos en contra de la ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES Y CABILDOS AWA UNIPA, con fundamento en el informe de fecha 26 de julio de 2022.
- 2. Que el auto referido fue notificado personalmente al prestador investigado el 7 de diciembre de 2023, a quien además se le informó que de conformidad con lo previsto en el art. 47 de la Ley 1437 de 2011, dentro de los 15 días hábiles siguientes al de notificación podía presentar escrito de descargos, aportar o solicitar la práctica de pruebas que considerara pertinentes en defensa de los intereses de la institución.
- 3. Que el prestador investigado, radicó su escrito de descargos, dentro del término legal el 2 de enero de 2024.
- Que encontrándose surtida la etapa de notificación y de descargos del auto de formulación la Ley 1437 de 2011, en su artículo 47 dispone:

# "ARTÍCULO 47. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO. (...)

Los investigados podrán, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la formulación de cargos, presentar los descargos y solicitar o aportar las pruebas que pretendan hacer valer. Serán rechazadas de manera motivada, las inconducentes, las impertinentes y las superfluas y no se atenderán las practicadas ilegalmente.

(...)"

Bajo el anterior contexto, resulta necesario determinar la conducencia, pertinencia y utilidad de los elementos probatorios, para ser tenidos en cuenta en la decisión de primera instancia.

Con fundamento en lo anterior la Subdirección de Calidad y Aseguramiento al observar que la entidad investigada presentó oportunamente el escrito de descargos, considera tener como elementos de convicción por ser conducentes, pertinentes y útiles las siguientes:

- a) El informe de fecha 26 de julio de 2022 en ocho (8) folios y el CD anexo
- b) Las pruebas documentales aportadas por el prestador conjuntamente con su escrito de descargos que obran en ocho (8) folios.

Pruebas testimoniales solicitadas:









## **AUTO DE PRUEBAS**

CODIGO: F-PIVCSSP11-04

VERSION: 01

FECHA: 25-10-2012

En el escrito de descargos el prestador solicitó como pruebas testimoniales se cite a las siguientes personas:

 ALEJANDRA FIGUEROA RODRIGUEZ, identificada con C.C. No. 30.046.910

Objeto de la prueba: "(...) esclarecer sobre particularidades de los hechos y anotaciones que rodean la historia clínica tocada (...)".

 Dr. JOSÉ GABRIEL AGURTO ORTIZ, identificado con C.C. No. 12.990.647.

**Objeto de la prueba:** "(...) a efecto de indagar respecto de la aplicabilidad y manejo surtido a la historia clínica dentro del evento ocupado, siendo conducente, pertinente y útil respecto de su manejo plasmado frente a la Historia clínica AIEPI, dilucidar sus particularidades frente a la Historia clínica general (...)".

MIGUEL ANTONIO MALIZ PRADO, identificado con C.C. No. 10.755.312.

**Objeto de la prueba:** "(...) a efecto de indagar respecto de la aplicabilidad y manejo surtido a la historia clínica dentro del evento ocupado, siendo conducente, pertinente y útil respecto de su manejo plasmado frente a la Historia clínica AIEPI, dilucidar sus particularidades frente a la Historia clínica general (...)".

PAOLA ANDREA ALMEIDA REALPE, identificada con C.C. No. 27.087.856.

Objeto de la prueba: "(...) con el fin de indagar respecto de la aplicabilidad y manejo surtido a la historia clínica, atención, reporte e informes dentro del evento ocupado, respecto del alta voluntaria de salida, remisiones y demás, siendo conducente, pertinente y útil dilucidar sus particularidades frente a la Historia clínica general (...)".

Teniendo en cuenta las pruebas testimoniales solicitadas, esta Subdirección establece que, no serán decretadas, en tanto que las mismas no son conducentes ni pertinentes, toda vez que (i) los hechos relacionados en el auto de formulación de cargos, así como lo relacionado con el manejo, aplicabilidad, anotaciones, reportes y demás situaciones que rodeen la atención de la paciente, serán analizados con base en el informe de la visita de IVC y los documentos que hacen parte de él, como lo son la historia clínica, el acta de reunión y demás soportes que obran en el expediente; por otra parte (ii) los hechos también se analizarán con base en las pruebas documentales aportadas por el prestador investigado, las cuales constan de ocho (8) folios.

En mérito de lo expuesto, la Subdirección de Calidad y Aseguramiento del Instituto Departamental de Salud de Nariño,

## RESUELVE.

**ARTÍCULO PRIMERO.** – Téngase como pruebas documentales para ser valoradas en la decisión de fondo, las siguientes:

- a) El informe de fecha 26 de julio de 2022 en ocho (8) folios y el CD anexo
- b) Las pruebas documentales aportadas por el prestador conjuntamente con su escrito de descargos que obran en ocho (8) folios.

**ARTÍCULO SEGUNDO. -** Notificar el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 del 2021 y Ley 2213 de 2022.









## **AUTO DE PRUEBAS**

CODIGO: F-PIVCSSP11-04

VERSION: 01

FECHA: 25-10-2012

ARTICULO TERCERO. – Contra el presente auto no procede recurso alguno (Artículo 40 Ley 1437 de 2011)

Dado en San Juan de Pasto, a los nueve (09) días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro (2024)

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

HERNÁN RAMÍRO DIAZ PACICHANÁ Subdirector (E) de Calidad y Aseguramiento

Proyectó: Iván David Eraso Vallejo Abogado Contratista SCA-PS

Revisó: Norma Fernanda Ordoñez Eraso Profesional universitario SCA-PS

Instituto
Departamental
de Salud de Nariño







